Прокофьев Р. В.

РАСКОПКИ ДРЕВНЕРУССКОГО ПОСЕЛЕНИЯ НА СЕВЕРСКОМ ДОНЦЕ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

В ходе разведки нижнего течения реки Северский Донец в 2000 году был открыт новый древнерусский памятник — поселение Длинное, расположенное в 17 км ниже г. Белая Калитва Ростовской области. Поселение занимает плавно понижающуюся к реке площадку высокого (6 м) обрывистого правого берега Северского Донца между устьями балок Длинная и Ясеновская. Поселение вытянуто вдоль берега узкой полосой на площади примерно 300 × 70 м.

Археологические раскопки поселения были начаты в 2002 г. Вдоль берега был заложен раскоп общей площадью порядка 150 м^2. Культурный слой мощностью до 0,2 м залегал на глубине 0,4 м и представлял собой темно-серый пылеватый, умеренно золистый гумусированный суглинок. В раскопе исследовано шесть хозяйственных ям разной формы. Две — округлые в плане, слабо заглубленные в материк с прямыми вертикальными стенками (Рис. 5,4,5). Одна крупная, слабо углубленная яма имела подпрямоугольные очертания (Рис. 5,6). Две — округлые, значительно углубленные в материк, в разрезе крынковидные (Рис. 5,1,3). Еще одна углубленная яма (Рис. 5,2) в плане была овальная. Верхняя ее часть обмазана толстым (0,1 м) слоем глины. На этом уровне яма имела невысокие неровные ступеньки. Под слоем глины яма немного расширялась и далее ко дну приобретала колоколовидную в разрезе форму. Углубленные крынко- и колоколовидные ямы служили для хранения запасов зерна, слабоуглубленные ямы с прямыми стенками использовались в качестве мусорных. Крупную подпрямоугольную яму 6 следует считать остатками погреба. Крынковидные в разрезе ямы — типично древнерусские подземные зернохранилища — на Нижнем Дону, помимо Длинного, найдены только в Натальевке.

Большинство находок в культурном слое составляла керамика различных групп. Амфорная керамика представлена фрагментами трапезундских грушевидных амфор с дугообразными ручками, их большинство. Цвет черепка от розовато-оранжевого до серовато-коричневого, тесто плотное, хорошо отмученное, с примесью мелких частиц слюды и пирита. Внешняя поверхность зачастую покрыта белым ангобом. Венчик невысокий, тонкий, закругленный, верхняя часть оттянута наружу (Рис. 1,1-3). Ручки, овальные в сечении (Рис. 1,1-7), крепились непосредственно к верхнему краю венчика и далее, плавной дугой изгибаясь над ним, опускались к широчайшей части тулова. Стенки покрыты рифлением. Дно круглое (Рис. 1,8). На ручках встречаются граффити в виде шести неровных поперечных черточек (Рис. 1,7), прямого креста (Рис. 1,1,5), кириллических букв «БР» (Рис. 1,4) и «фита» (Рис. 1,6). На четырех фрагментах красной краской нанесены дипинти в виде широкой дуги (Рис. 2,1), горизонтальной линии (Рис. 2,2) и фрагментарно сохранившиеся небольшие пятна неясной формы (Рис. 2,3). Если наличие граффити довольно частое явление на средневековых амфорах, то дипинти является большой редкостью. Единственной находкой и одновременно наиболее близкой аналогией хорошо сохранившимся дипинти из Длинного является двубуквенное дипинти на плечике трапезундской амфоры с Манежной площади в Москве[1]. В небольшом количестве на Длин-

[1] *Векслер А. Г., Коваль В. Ю.* Византийская амфора с дипинто из раскопок на Манежной площади в Москве // РА. 1998. №3. С. 164. Рис. 1.

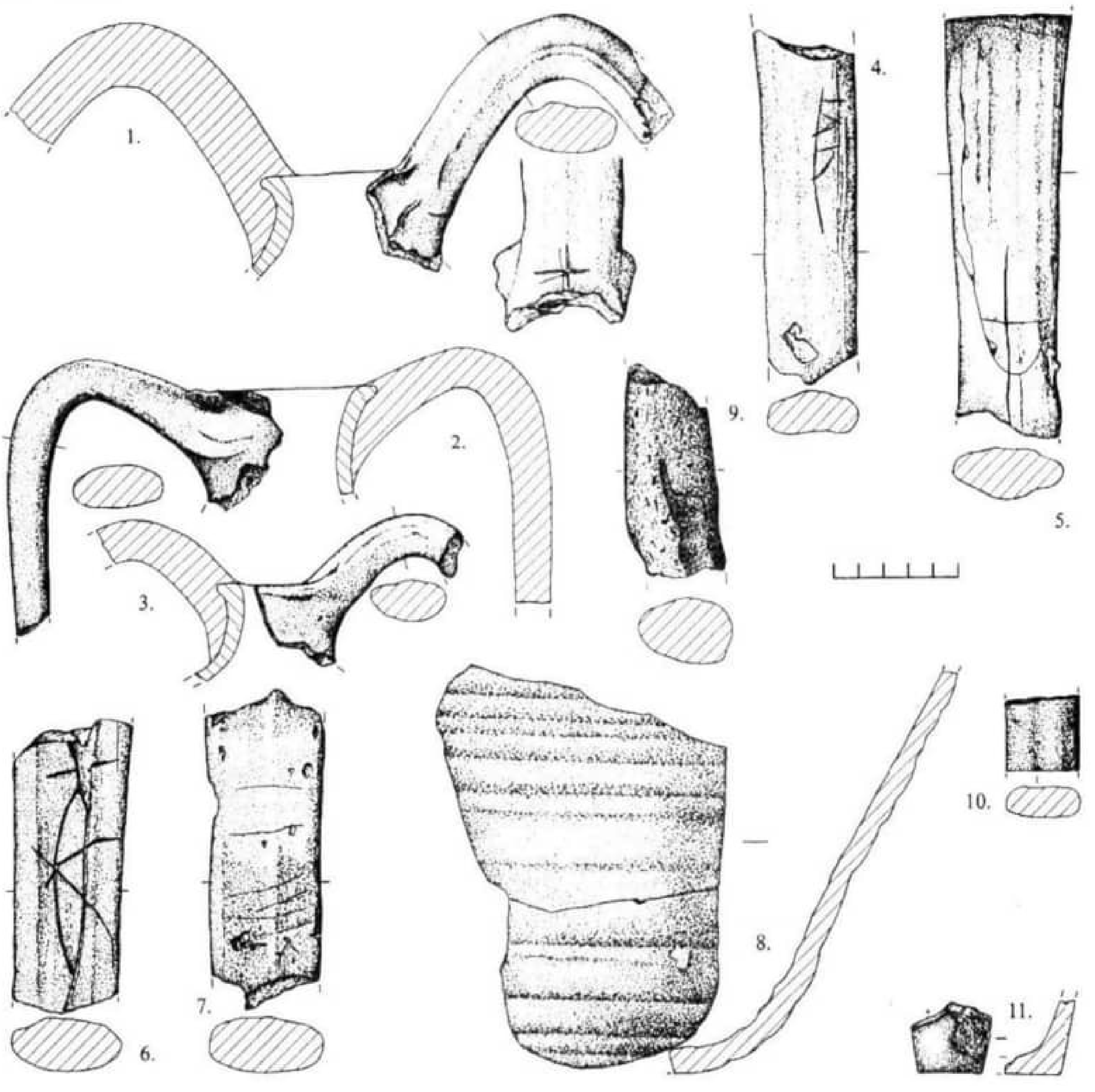

Рис. 1. Поселение Длинное. Амфорная керамика. 1-3 — горла; 4-7 — ручки с граффити; 8,11 — днища; 9-10 — ручки; 1-8 — трапезундские амфоры; 9 — триллийская амфора; 10-11 — амфоры группы клейма «SSS».

ном представлены фрагменты так называемых амфор группы клейма «SSS». Черепок кирпично-красный, тесто рыхлое с примесью мелких частиц пироксена. Ручки тонкие, уплощенно-овальные в сечении (Рис. 1,10). Дно плоское (Рис. 1,11), со следами срезки с гончарного круга нитью. Триллийские веретенообразные амфоры с высоко поднятыми ручками представлены единственной находкой фрагмента подокруглой в сечении ручки с характерной примесью навоза в рыхлом пористом тесте (Рис. 1,9). По составу формовочной массы среди амфорной керамики выделяется еще одна небольшая группа сосудов, изготовленных из рыхлого теста с обильной примесью слюды, пирита, белых минеральных и красноватых железистых включений. Черепок кирпично-красный, внешняя поверхность рифленая и покрыта белым ангобом.

Наличие в керамическом комплексе поселения Длинное амфор триллийской группы определяет

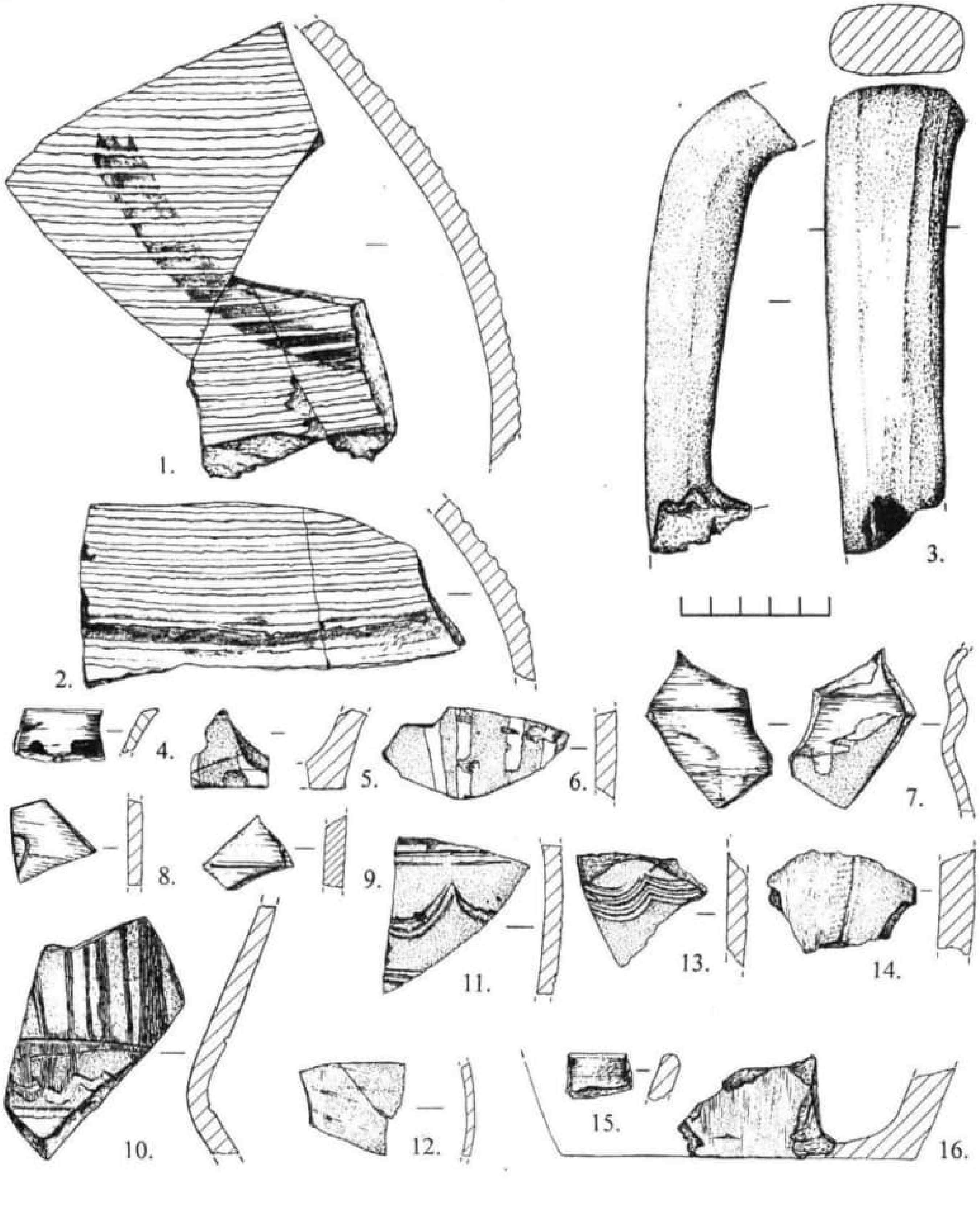

Рис. 2. Поселение Длинное. Амфоры с дипинти красной краской (1-3), поливная керамика (4-9), гончарная столовая керамика (10-6) — 1-2,6-9,11,13 — стенки; 3 — ручка; 4,15 — венчики; 5-16 — днища; 10,12,14 — стенки с лощением.

время его возникновения XII в.[2] Время наиболее активной жизни поселения при этом выпадает на XIII в. — этим периодом датируется большинство найденной здесь амфорной керамики (трапезундские амфоры)[3]. В конце XIII в. поселение прекращает свое существование, на что указывает небольшое количество амфор группы клейма «SSS»[4].

Группа поливной керамики поселения Длинное немногочисленна. Вся она изготовлена из красной глины с примесью мелких частиц слюды. Из профильных частей встречен фрагмент тонкого прямого отогнутого наружу венчика с уплощенным верхним краем (Рис. 2,4) и фрагмент придонной части относительно толстостенного сосуда (Рис. 2,5). Кроющая полива желтая, покрывала не только внутреннюю, но зачастую и внешнюю сторону изделия (Рис. 2,7). Под поливой орнамент наносился в виде вертикальных полос белого ангоба (Рис. 2,5,6), коричневых пятен неясной формы (Рис. 2,4) и коричневого завитка в узкой углубленной бороздке (Рис. 2,8). Желтая поливная керамика с полосами белого ангоба встречена на Нижнем Дону на Самбекском поселении и Семеновской крепости, с коричневыми пятнами — в Натальевке[5].

Гончарная столовая керамика изготавливалась как из серой, так и из красной глины с примесью песка или песка и мелкодробленого шамота. Сероглиняные сосуды покрыты хорошо сохранившимся сплошным лощением. Сосуды из обычной глины покрывало красновато-коричневое вертикальное полосчатое (Рис. 2,10,14,16) или сетчатое лощение (Рис. 2,12), нередко плохого качества. Помимо лощения, эти сосуды украшал орнамент в виде горизонтального врезного линейного (Рис. 2,10,11), волнистого (Рис. 2,10) или многорядного дугообразного (Рис. 2,11,13), либо вертикального столбика из слегка наклоненных черточек (Рис. 2,14). Венчик прямой, отогнутый наружу, верхний край закруглен (Рис. 2,15). Ручки округлые в сечении. Дно плоское, тоньше нижней части стенки, переход стенки в плоскость дна резкий (Рис. 2,16). Традиция изготовления лощеной керамики восходит к салтово-маяцкой культуре и связывается со средневековым аланским населением. Ее появление на Длинном возможно связано как с местными пережитками предшествующей хазарской эпохи, так и с миграцией аланского населения во второй половине XIII в., отмеченной находками краснолощенной керамики на средневековых поселениях Северо-Восточного Приазовья[6]. По доле такой керамики в общем комплексе поселение Длинное сопоставимо с Натальевкой и отличается от Самбека и Куричей, где краснолощеных сосудов немного[7].

Среди гончарной кухонной керамики выделяется группа тонкостенных сосудов импортного происхождения, изготовленных на быстром круге. Тесто с примесью мелкой слюды или мелкого песка, реже встречается мелкодробленый шамот. Венчик высокий прямой вертикальный (Рис. 3,2) или слегка отогнутый наружу (Рис. 3,1), верхний край закруглен. К верхней части венчика могла крепиться овальная в сечении дугообразно поднимающаяся ручка (Рис. 3,2). Тулово яйцевидное. Дно тонкое, плоское. Переход стенки в плоскость дна резкий (Рис. 3,1). На дне прослежены следы срезки сосуда с гончарного круга при помощи нити. Подобная керамика известна в средневековых слоях Херсонеса[8], откуда она, вероятно, и поступила на Длинное.

Местная гончарная кухонная керамика, типичного для древнерусских горшков облика, изготавливалась как из обычной (Рис. 3,3-13), так и из белой глины (Рис. 3,14-22).

---

[2] *Волков И. В.* Импортная амфорная тара золотоордынского города Азака // Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада. Ростов-на-Дону, 1989. С. 97.

[3] *Он же.* О происхождении и эволюции некоторых типов средневековых амфор // Донские древности. Выпуск 1. Азов, 1992. С. 147.

[4] *Масловский А. Н.* Раскопки в Азове // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2001 г. Вып. 18. Азов, 2002. С. 220.

[5] *Ларенок В. А.* Импорт поливной керамики на средневековых поселениях Северо-Восточного Приазовья // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. Материалы IX международной научной конференции. Ростов-на-Дону, 2001. С. 145-147.

[6] *Она же.* Миграция населения из Предкавказья на Нижний Дон во второй половине XIII в. // Взаимодействие и развитие древних культур южного пограничья Европы и Азии. Материалы международной научной конференции. Саратов, 2000. С.208.

[7] *Прокофьев Р. В.* Древнерусские поселения Северо-Восточного Приазовья // Проблемы археологии Юго-Восточной Европы. Тезисы докладов VII Донской археологической конференции. Ростов-на-Дону, 1998. С. 135.

[8] *Якобсон А. Л.* Средневековый Херсонес. (XII-XIV вв.). М.-Л., 1950. С. 108. Рис. 67, 1-4 на с. 110.

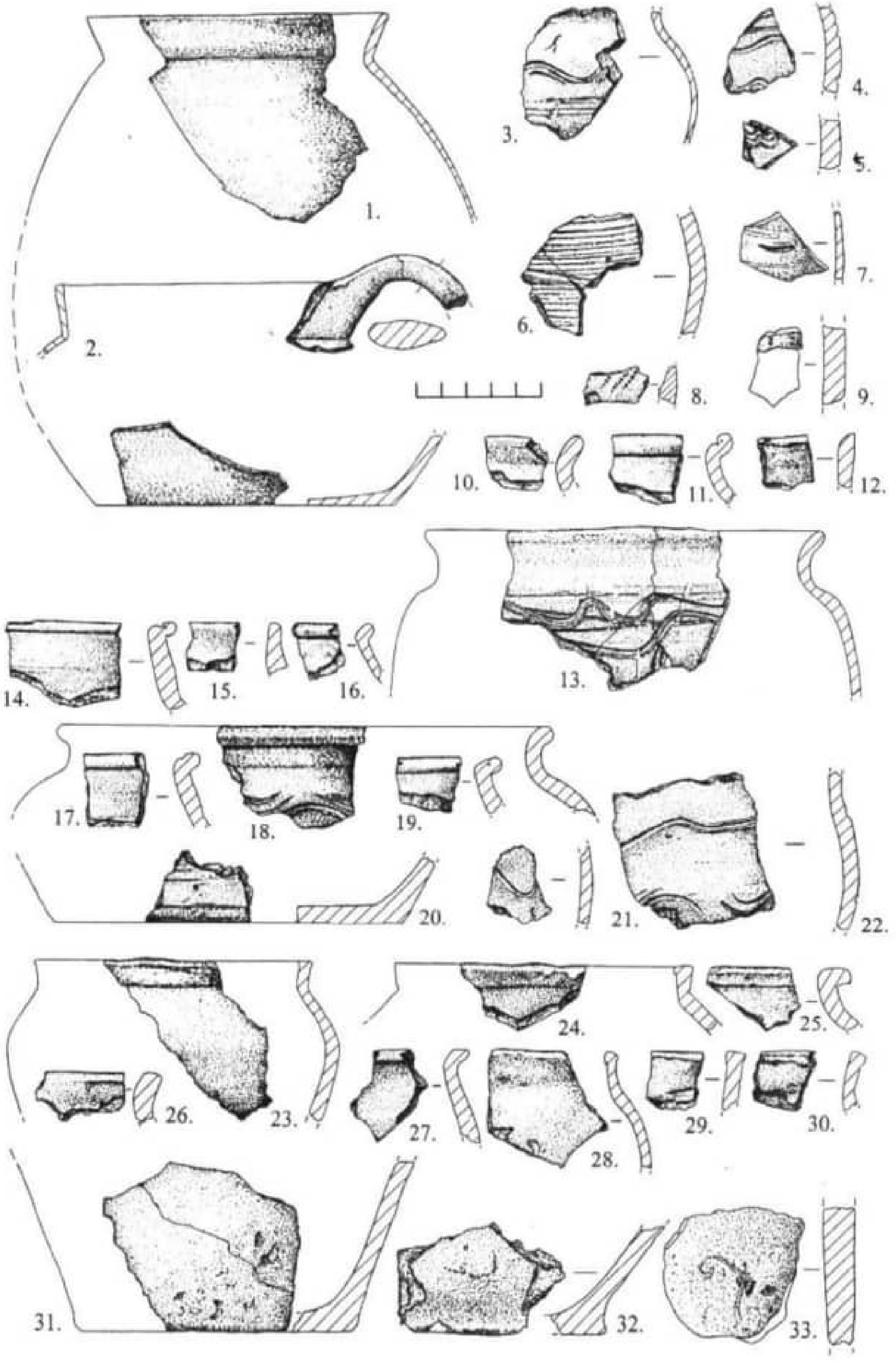

Рис. 3. Поселение Длинное. Кухонная керамика. 1-2 — импортная гончарная; 3-13 — местная гончарная из обычной глины; 14-22 — местная гончарная белоглиняная; 23-33 — местная лепная; 2,10-19,23-30 — венчики; 3-9, 21-22 — стенки с орнаментом; 31-32 — днища; 33 — днище с клеймом.

Красноглиняные сосуды формовали из теста с примесью мелкого песка или слюды. Венчики трех типов: прямой, косо срезанный внутрь (Рис. 3,12), прямой, отогнутый наружу с закругленным верхним краем (Рис. 3,10,13) и короткий валикообразный венчик, загнутый внутрь с закраиной для крышки (Рис. 3,11). Шейка наклонная или прямая. Плечики выпуклые, с заметным перегибом. Орнаменты: врезной горизонтальный линейный (Рис. 3,3,4,6) или волнистый (Рис. 3,3-5,13), неглубокие ногтевые вдавления (Рис. 3,7), отпечатки зубчатого штампа (Рис. 3,8,9).

Белоглиняная керамика изготавливалась с примесью мелкого песка, слюды и мелкодробленого шамота. Венчик тонкий прямой, с уплощенным верхним краем (Рис. 3,15) либо короткий, отогнутый наружу с закругленным верхним краем (Рис. 3,16,18) или короткий валикообразный, отогнутый наружу с закраиной под крышку разной степени углубленности (Рис. 3,14,17,19). Шейка короткая прямая или наклонная. Плечики округлые. Дно ровное с угловатым переходом нижней части стенки в плоскость дна (Рис. 3,20). Орнамент в виде врезной неровной (Рис. 3,21,22) или многорядной прерывистой волны (Рис. 3,18,22).

Описанная группа керамики встречается на всех без исключения древнерусских памятниках, как на территории самой Киевской Руси, так и на Нижнем Дону. Кроме того, такие сосуды были найдены и на пограничных со степью памятниках Среднего Дона[9] и Донца[10]. По обилию белоглиняной керамики наибольшее сходство наблюдается с Куричанским поселением, где допускается местное ее производство[11]. Древнерусская керамика из обычной глины по форме сходна с аналогичной керамикой Самбека и Куричей, но отличается от них техникой изготовления и орнаментацией. На указанных поселениях частым орнаментальным мотивом являются пальцево-ногтевые вдавления в виде перевернутых запятых, на Длинном же встречен всего единственный подобный фрагмент. Меньше всего сходства в форме гончарной керамики наблюдается между Длинным и Натальевкой.

Лепная кухонная керамика поселения Длинное изготавливалась с подправкой сосудов на гончарном круге. Тесто с примесью мелкого песка или мелкого песка в сочетании с шамотом или белыми известковыми включениями. Венчики сосудов вертикальные прямые либо слегка наклонные с уплощенным верхним краем и небольшими валикообразными наплывами по внутренней и внешней стороне (Рис. 3,23,24,29,30). Аналогичные венчики, но с закругленным верхним краем составляют второй тип (Рис. 3,28). В третий тип выделяются сильно отогнутые наружу венчики с уплощенным верхним краем (Рис. 3,25,-27). Последний, четвертый, тип составляют отогнутые наружу венчики с закругленным верхним краем (Рис. 3,26). Плечики покатые, плавно расширяющиеся. Переход нижней части стенки в плоскость дна скруглен (Рис. 3,31) или оформлен заметным приостренным рантиком (Рис. 3,32). На внешней стороне одного днища встречено клеймо в виде трехлучевой свастики с загнутыми в завиток концами (Рис. 3,33).

Близкими аналогиями этому клейму являются клейма в виде четырехлучевой свастики с загнутыми концами с городища Старая Рязань[12] и изогнутая трехлучевая свастика, вписанная в круг из древнерусского слоя Белой Вежи[13].

Из индивидуальных находок встречены округлые пряслица из стенок трапезундских амфор (Рис. 4,2) и заготовка под них, поделка неясного назначения из стенки такой же амфоры с закругленным и слегка заглаженным местом слома (Рис. 4,1), массивный лепной цилиндрический грузик для ткацкого станка (Рис. 4,3).

Железные изделия поселения Длинное представлены находками двух подковообразных пряжек — витой (Рис. 4,6) и круглой (Рис. 4,10) с закругленными концами, фрагментом небольшого ножа с упором у спинки (Рис. 4,12), П-образной скобой с

---

[9] *Пряхин А. Д., Цыбин М. В.* Древнерусское Семилукское городище (материалы раскопок 1987–1993 гг.) // На Юго-Востоке Древней Руси. Историко-археологические исследования. Воронеж. 1996. С. 29-62.

[10] *Кравченко Э. Е.* Памятники оседлого населения XI–XIV вв. в среднем течении Северского Донца // Труды по археологии. Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 75-99.

[11] *Рязанов С. В.* Неполивная керамика славянского (Куричанского) поселения близ Таганрога // Краеведческие записки. Вып. 1. Новочеркасск. 1994. С. 15.

[12] *Монгайт А. Л.* Старая Рязань // МИА. №49. Материалы и исследования по археологии древнерусских городов. Т. IV. М., 1955. С. 118. Рис. 80,17.

[13] *Плетнева С. А.* Керамика Саркела–Белой Вежи // МИА. №75. Труды Волго-Донской археологической экспедиции. Т. II. М.-Л., 1959. С. 258. Рис. 44,13.

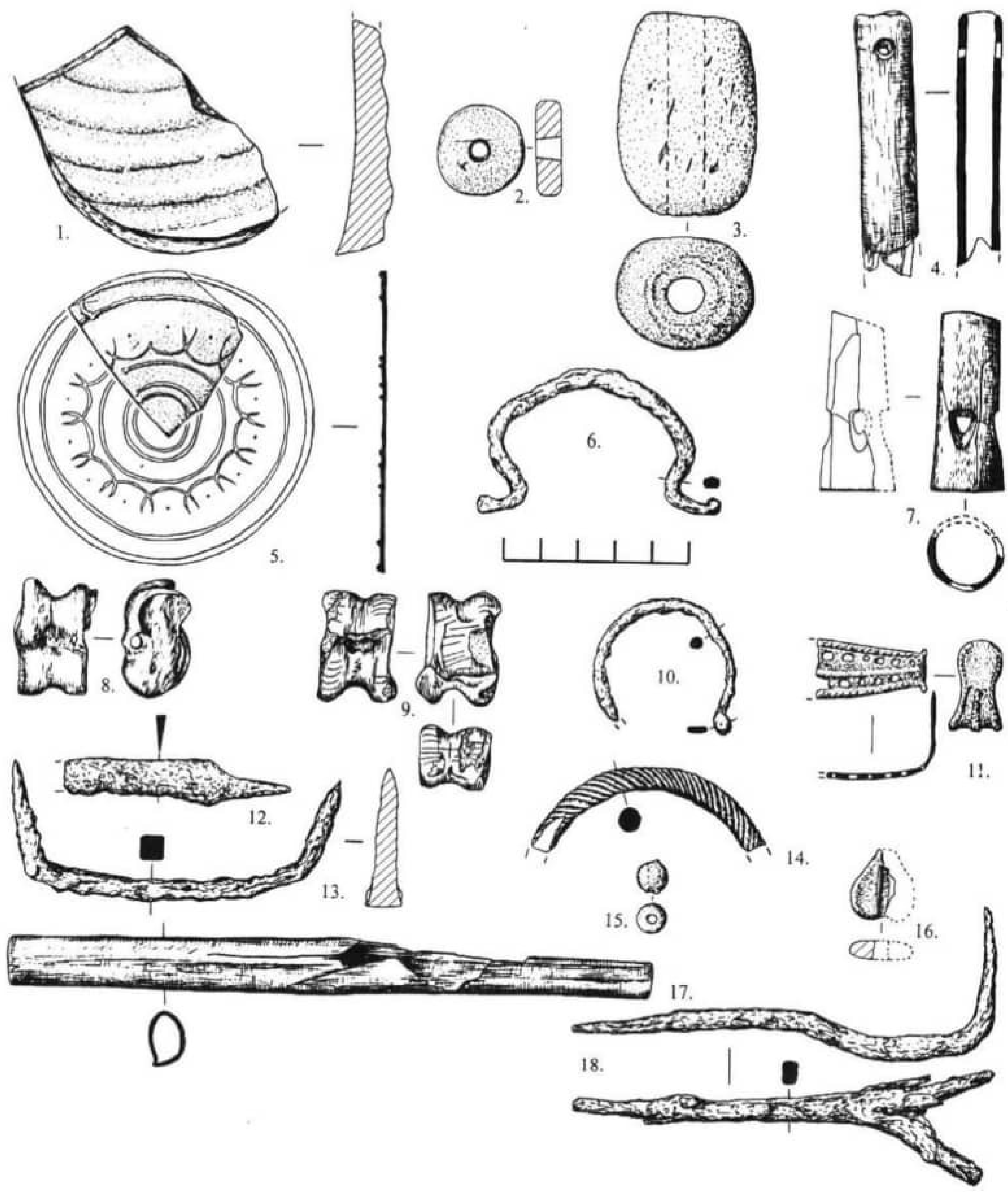

Рис. 4. Поселение Длинное. Индивидуальные находки. 1 — поделка из стенки амфоры; 2 — пряслице из стенки амфоры; 3 — лепной грузик; 4 — игольник; 5 — зеркало; 6,10 — пряжки; 7 — юрок; 8-9 — астрагалы; 11,14 — браслеты; 12 — нож; 13 — скоба; 15-16 — бусы; 17 — трубка; 18 — светец (?). (1-3 — керамика; 4,7-9,17 — кость; 5,11 — бронза; 6,10,12,13,18 — железо; 14-16 — стекло).

заостренными концами (Рис. 4,13), двузубым изделием с приостренными черешком и зубцами (светец ?) (Рис. 4.18), а также узкими тонкими железными пластинами, вероятно фрагментами запорного механизма замка.

Также был найден фрагмент круглого бронзового зеркала (Рис. 4,5) с рельефным узором — двумя концентрическими кругами по краю и тремя аналогичными кругами в центре. Пространство между кругами покрывал орнамент из пересекающихся дуг с рельефными точками в центре каждой. Сходные зеркала были найдены в золотоордынском слое Болгарского городища (Тип В-I-12)[14] и в золотоордынском погребении в окресностях Царевского городища (Группа I, тип 4, подтип 2)[15]. Из бронзы изготовлен фрагмент пластинчатого браслета (Рис. 4,11) с двумя рядами округлых сквозных отверстий, разделенных продольным валиком. Края браслета утолщены и орнаментированы частыми косыми насечками, продолжающимися и на закругленном конце изделия.

Стеклянные украшения представлены фрагментом крученого браслета (Рис. 4,14) и бусинами: шарообразной (Рис. 4,15) и плоской грушевидной в плане (Рис. 4,16).

Из кости изготовлен фрагмент игольника со сквозным отверстием и заглаженным верхним срезом (Рис. 4,4); «юрок» для скручивания нитей с тремя сквозными арочными отверстиями и заглаженными краями (Рис. 4,7). Кроме того, на поселении были найдены два астрагала с подтесанными боковыми гранями, астрагал со сквозным отверстием в выступе верхней части боковой грани (Рис. 4,8), астрагал с неровным отверстием из середины верхней грани в угол нижней и астрагал с неглубокими поперечными нарезками по верхней, нижней и торцевой граням и прямым крестом на торце (Рис. 4,9). Неясное назначение имеет фрагмент длинной тонкой трубчатой кости (птицы?) с заглаженными концами (Рис. 4,17). Костяные трубочки с несколькими арочными отверстиями, так называемые «юрки» широко распространены на древнерусских памятниках — в Белой Веже на Нижнем Дону[16], на городище XII–XIII вв. у с. Осовик Брянской области[17], в русском квартале 40–60-х гг. XIV в. Водянского городища в Нижнем Поволжье[18].

Кроме того, в культурном слое поселения Длинное найдено несколько оселков из плиток песчаника, значительное количество глиняной обмазки, шлака и фрагменты железных криц.

* * *

На основании приведенных материалов можно определить в общих чертах место поселения Длинное среди других средневековых памятников Нижнего Дона.

Возникнув в XII в., поселение просуществовало вплоть до монгольского нашествия и благополучно пережило его. Каких-либо следов разрушения или временного прекращения жизни в культурном слое Длинного не обнаружено. Верхней хронологической границей поселения является конец XIII в., хотя аналогии ряду вещей Длинного обнаруживаются и в более поздних золотоордынских памятниках.

С уверенностью отнести поселение Длинное к кругу древнерусских памятников позволяет, прежде всего, найденная здесь гончарная кухонная керамика типичных для Древней Руси форм и орнаментации, крынковидные хозяйственные ямы, а также ряд индивидуальных находок — стеклянный и бронзовый браслеты, костяной «юрок».

Древнерусская культурная принадлежность поселения сближает его с такими памятниками Нижнего Дона, как Самбек, Куричи и Натальевка, причем на разных категориях материала связь с каждым из них различная. Кроме того, обнаруживается сходство с древнерусскими памятниками среднего течения Северского Донца.

В связи с этим поселение Длинное является связующим звеном между ними и поселениями Северо-Восточного Приазовья, а Северский Донец выступает в качестве основной магистрали проникновения

---

[14] *Семыкин Ю. А.* Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань. 1996. С. 225. Рис. 70.9. С. 237

[15] *Яворская Л. В.* Материалы к золотоордынской хронологии (по погребальным памятникам из окресностей Царевского городища // Материалы по археологии Волго-Донских степей. Вып. 1. Волгоград, 2001. С. 89. Рис. 2,«И».

[16] *Флерова В. Е.* Домашние промыслы в Саркеле–Белой Веже (по материалам коллекции костяных изделий) // Культуры Евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. Самара, 1996. С. 324. Рис. 10.

[17] *Павлова К. В., Раппопорт П. А.* Городище Осовик // СА. №1. 1973. С. 206. Рис. 4.12.

[18] *Мыськов Е. П.* Русский поселок и русский квартал Водянского городища // Материалы по археологии Волго-Донских степей. Вып. 1. Волгоград, 2001. С. 266. Рис. 6,22.

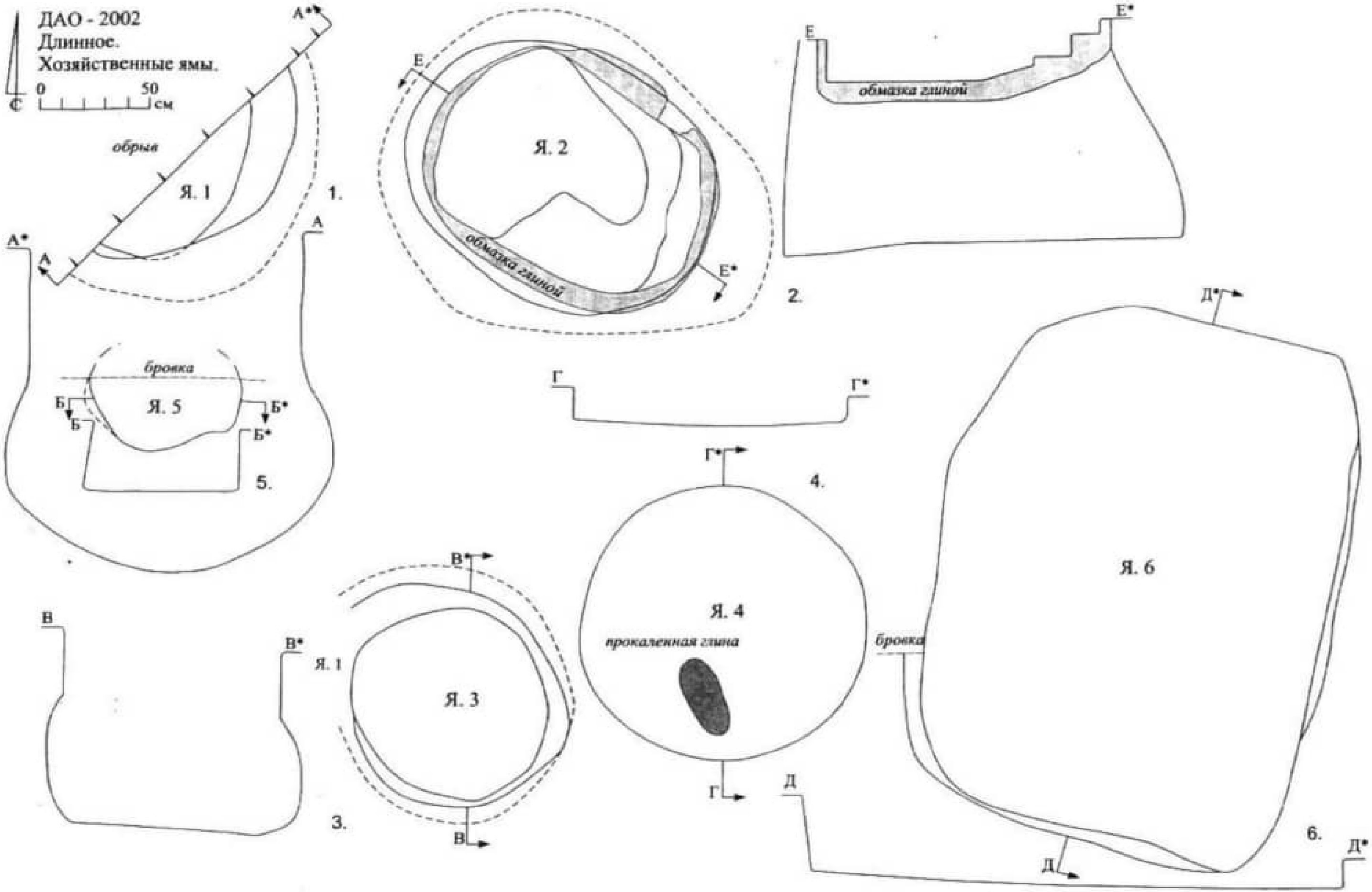

Рис. 5. Поселение Длинное. Хозяйственные ямы. 1 — яма 1; 2 — яма 2; 3 — яма 3; 4 — яма 4; 5 — яма 5; 6 — яма 6.

древнерусского населения на Нижний Дон. Думается, что в дальнейшем специализированные археологические разведки низовий Северского Донца и Дона ниже устья Северского Донца покажут наличие здесь новых, ранее неизвестных древнерусских памятников.

И, наконец, говоря о древнерусском поселении, расположенном на берегу одной из важнейших водных артерий средневековья, очень заманчиво сопоставить его с известным свидетельством Гильома де Рубрука (1253 г.) о поселке русских на берегу реки Танаида, обслуживавших в качестве государственной повинности переправу [19]. Время путешествия францисканского монаха укладывается в хронологические рамки существования поселения Длинное, однако ряд деталей в описании Рубрука противоречит прямому сопоставлению. Поэтому его сообщение пока следует рассматривать в качестве возможной иллюстрации и параллели к археологическим материалам поселения Длинное.

[19] *Гильом де Рубрук.* Путешествие в Восточные страны. М., 1997. С. 107-108.